

Årelang skræmmekampagne imod omskæring er endt i chikane og tilsvining af minoriteter

Alle væsentlige påstande om ikkemedicinsk drenges omskæring, som forbuds fortalere i årevis har fremført over for befolkning og politikere, er ukorrekte, viser ny undersøgelse. Nu må danske politikere træde i karakter og beskytte danske minoritetsgrupper.

OMSKÆRING

MUJAHED SEBASTIAN ABASSI, LÆGE;
MOHAMMAD SOHAIL ASGHAR, SPECIALLÆGE, PH.D.;
JENS-ANDRÉ HERBENER, RELIGIONSHISTORIKER;
MORTEN MARGOLINSKY, SKOLELÆRER;
IAN C. SKOVSTED, BIOKEMIKER

Der har i den senere tid været stort fokus på antisemitisme og bekæmpelse af denne svøbe. Selveste dronningen udtrykte sin tydelige afsky over for antisemitisme i sin nytårstale, og statsminister Mette Frederiksen har ved flere lejligheder afgivet løfte om at beskytte de danske jøder mod utryghed og antisemitisme, senest i forbindelse med 75-års dagen for befrielsen af kz-lejren Auschwitz.

Det er prisværdigt, at den danske regering og det danske Folketing tager afstand fra antisemitisme, og det er positivt, at der bliver taget initiativ til en handlingsplan med henblik på oplysning om og bekæmpelse af antisemitisme i Danmark.

Men på ét punkt mangler danske politikere at træde i karakter og sige stop for chikane mod danske minoriteter: i omskæringsdebatten. Den debat har i en årrække været præget af fortællinger om, at drenges omskæring er farligt og skadeligt, og at de danske borgere, der praktiserer drenges omskæring, derfor begår en uret imod deres sønner.

KAMPAGNEN IMOD drenges omskæring er importeret til Danmark fra USA, hvor størstedelen af den mandlige befolkning er omskåret, primært af kulturelle årsager. Derfor er den amerikanske kampagne ikke rettet mod enkelte minoriteter, sådan som det i praksis er tilfældet i Danmark, hvor det næsten kun er muslimer



Arkivtegning: Roald Als

og jøder, der praktiserer ikkemedicinsk drenges omskæring. I øvrigt udgør de amerikanske antiomskæringsaktivister en ganske lille og marginal gruppe, der i brede kredse latterliggøres for deres nærmest religiøse fanatisme.

I Danmark drives kampagnen imod drenges omskæring ligesom i USA frem af nogle få, men stærkt dedikerede enkeltpersoner med det formål at få politikerne til at indføre et forbud mod ikkemedicinsk drenges omskæring.

Men der er to problemer med denne kampagne: For det første er der ikke videnskabeligt belæg for, at drenges omskæring, når det udføres korrekt, har nævneværdige skadevirkninger. Der er i det væsentlige således tale om en ideologisk kampagne, som dog foregiver at tage afsæt i videnskab.

For det andet har selve kampagnen udartet sig til en selvstændig form for chikane mod de danske minoritetsgrupper, der praktiserer ikkemedicinsk drenges omskæring. Chikane består dels i, at danske jødiske og muslimske borgere

igennem en årrække har måttet lægge øre til, at de er fysisk og/eller psykisk syge og seksuelt handicappede, og at de skader deres egne børn.

Dertil kommer, at kampagnen har fået lov til at fortsætte i årevis, selv på højeste niveau på Christiansborg, uden at politikerne har sat punktum. I denne årelange kampagne har mange danskere 'lært', at drenges omskæring er ekstremt farligt og skadeligt.

I 2018 BLEV der fremsat et borgerforslag, som lægger op til kriminalisering med op til seks års fængsel (!) til danske jødiske og muslimske forældre for at lade deres drengebørn omskære. Forslaget blev fremsat af foreningen Intact Denmark og overlæge Morten Frisch, der er tilknyttet Statens Serum Institut og Aalborg Universitet. Også foreningen Sex & Samfund promoverede forslaget med stærkt tendentiøse og pseudovidenskabelige påstande på foreningens hjemmeside samt en decideret hadefuld kampagnevideo.

Efter fire måneders intensiv medie-

dækning opnåede borgerforslaget 50.000 underskrifter og gennemgik herefter en omfattende førstebehandling i folketingssalen og i Sundheds- og Ældreudvalget. Men inden forslaget nåede at blive færdigbehandlet, blev der udskrevet folketingsvalg, hvorved forslaget bortfaldt.

I efteråret 2019 blev det besluttet at genfremsætte forslaget, som dermed skal behandles forfra. Før dette kan ske, har man imidlertid afventet et notat fra Styrelsen for Patientsikkerhed (STPS), der kom 20. februar. Der er tale om en meget grundig undersøgelse, som i detaljer behandler og analyserer alle aspekter, blandt andet i et såkaldt systematisk review, som er en gennemgang og analyse af den eksisterende videnskabelige litteratur på området.

Konklusionen fra STPS er klar og baseret på nuværende bedste viden: Alle væsentlige påstande om ikkemedicinsk drenges omskæring, som Intact Denmark, Morten Frisch m.fl. har fremført over for befolkning og politikere, er ukorrekte.

Det passer således ikke, at der er mange og alvorlige komplikationer forbundet med indgrebet, når det vel at mærke udføres i patientsikre rammer.

Det passer ikke, at ikkemedicinsk drenges omskæring resulterer i seksuelle funktionsproblemer.

Det passer ikke, at drenges omskæring medfører en markant stigning i sundhedsproblemer senere i livet, på visse punkter faktisk tværtimod.

Den nyligt publicerede rapport fra Projekt Sexus viser, at det ikke passer, at mange omskårne mænd er kede af at være omskåret.

Endelig tilkendegav den daværende social- og børneminister i 2018, at det ikke passer, at korrekt udført drenges omskæring er i modstrid med FN's børnekonvention.

ALT DETTE ER sammenligneligt med påstande fra antivaxx-bevægelsen og andre fake-science-grupper, der driver stærkt følelseladende kampagner baseret på mangelfuld videnskab og pseudoviden-

skab. Det kan tage mange år at tilbagevise disse kampagner, og de, der fremfører videnskabelig evidens eller på anden måde modsiger kampagnerne, beskyldes ofte for at have tvivlsomme motiver.

Det er ironisk, at det voldsomme årelange pres, som forbuds fortalere har udøvet på politikerne, nu har ført til, at landets højeste sundhedsfaglige autoritet har udredt sagen og tilbagevist forbuds fortalernes påstande. I øvrigt helt på linje med sundhedsmyndigheder alle andre steder i verden.

TILBAGE STÅR spørgsmålet om debatten og dens utryghedsskabende og udgrænsende konsekvenser for de danske minoriteter i form af sygeliggørelse, udskamning og gemmen tilsvining af danske forældre med minoritetsbaggrund.

“ Det passer ikke, at drenges omskæring medfører en markant stigning i sundhedsproblemer senere i livet, på visse punkter faktisk tværtimod

belt skadede børn, blev faktisk rettet imod homoseksuelle forældre indtil for ikke så mange år siden. I dag ville den slags – med rette – føre til et ramaskrig og krav om øjeblikkeligt at standse sygeliggørelse og udskamning af disse minoritetsgrupper og deres børn.

DET ER HELT legitimt at sætte spørgsmålstegn ved kulturelle og religiøse traditioner. Det er absolut på sin plads at tage debatten om drenges omskæring, ligesom vi debatterer mange andre emner med særlig relevans for mindre grupper af borgere. Det er stort set, at området nu er belyst sundhedsfagligt.

Det er derimod ikke i orden at fastholde minoritetsgrupper i en skruevinge af grundløs sygeliggørelse, udskamning og politisk uafklarethed i årevis. Enhver har ret til sin holdning, men når den øverste sundhedsmyndighed har talt, er det politikernes pligt at træde i karakter og beskytte danske minoriteter mod årelang utryghedsskabende og stigmatiserende chikane.

Ellers klinger de velmente ord om bekæmpelse af antisemitisme desværre hult.