

DEBAT

Forhudsfronte og pseudodebatt

Et forbud mod omskæring af små drenge vil fungere som en delvis virkningsløs principlov, der vil resultere i en kaskade af utilsigtede konsekvenser.

Dan Meyrowitsch | 12/08/2016

Del: [Facebook](#) [Twitter](#) [LinkedIn](#) [E-mail](#)

I betragtning af at fortalere for et forbud mod drengeomskæring i ca. 15 år har arbejdet hårdt på at

argumentere for de negative sundhedsmæssige konsekvenser af omskæring, er det med stor undren, man læser, at hele debatten om komplikationer blot er en »pseudodiskussion« (Katrine Søe (KS), Dagens Medicin nr.

<http://dagensmedicin.dk/forhudsfronten-og-pseudodebatten/>

Forhudsfronten og pseudodebatten - Dagens Medicin

13/2016).

I et netop publiceret systematisk review af sammenhængen mellem omskæringsstatus og seksuelle funktioner (Shabanzadeh et al., Danish Medical Journal, 2016), fremgår det, at KS selv var blandt de første læger i Danmark, der engagerede sig i denne 'pseudodiskussion' og argumenterede for, at drenges omskæring resulterer i nedsat følsomhed (Søe, Ugeskrift for Læger 2001; 163:1049).

Men derudover har KS helt ret: Ikke-medicinsk drenges omskæring er i lighed med for eksempel øreretning, abort og selvvalgt kejsersnit uden indikation helt unødvendig kirurgi. Som KS skriver: »Der er ikke indikation for indgrebet — patienten er rask«. Men man har i det danske sundhedssystem alligevel valgt at tilbyde og udføre

disse indgreb.

Konklusionen i Danish Medical Journal er i øvrigt entydig. Der er ingen evidens for, at ikke-medicinsk omskæring resulterer i nedsat følsomhed eller på anden måde giver et dårligt seksualliv.

KS antyder, at jeg skulle være fortaler for ikke-medicinsk drenges omskæring. Det er jeg absolut ikke. Men jeg mener, at et forbud vil fungere som en delvis virkningsløs principlov, der vil resultere i en kaskade af utilsigtede konsekvenser, herunder en underminering af minoriteternes tillid til det danske sundhedssystem og en bølge af risikofyldte uautoriserede drenges omskæringer.

Hvis man er i tvivl, bør man spørge den dansk-muslimske taxachauffør ved næste tur om, hvordan han vil handle i forbindelse med et muligt forbud mod ikke-medicinsk drenges omskæring.

Hvis man mener, at antallet af ikke-medicinske drenges omskæringer skal reduceres, bør man derfor give forældrene adgang til evidensbaseret, korrekt information

om de mulige konsekvenser af dreng omskæring — ikke kriminalisere dem, så de af angst for strenge fængselsstraffe ikke tør henvende sig, når der opstår behandlingskrævende komplikationer forårsaget af uautoriserede omskæringer.

Dette fænomen er velbeskrevet i den sundhedsvidenskabelig litteratur og kendes for eksempel fra aborter, hvor man i lande, hvor abort er ulovlig, ser, at en væsentlig del af mødre dødeligheden skyldes usikre/ulovlige aborter.

Den oplysende og inkluderende tilgang er basal i folkesundhedsvidenskaben og udgør det centrale element i sundhedsfremme og sundhedspsykologi ved alle universitetsuddannelser i Danmark.

Dan Meyrowitsch

Cand.scient., epidemiolog, ph.d. forskningsleder,